

教会历史 第十讲...

基督神、人二性的争议

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

这个时代流行一句话：「你好神！」

没人会相信，被这样夸奖的人就因此变成神。

基督徒只有独一上帝是神，神、人身之间有无限的差别，

■ 尼西亚信经、三一大公信理，教会告白**基督永恒的神性**

■ 另一方面，**耶稣基督来到世界上**，成为和我们一样的人

◆ 基督的人性要如何和他的神性协调呢？

◆ 他的人性高我们一等，还是有真实人性呢？

圣经中，**基督虽然宣告他与上帝原为一**，

但也记载耶稣有情绪，经历死亡、疲倦、口渴...



教会确认**基督的神性**之后，自然地摆荡到另一端——

探讨**基督的人性、基督神、人二性**之间的互动。

基督论的争议牵涉到**基督的神性、人性**两个部份，

这一讲要介绍初代教会关于**基督人性**的争议，

又称**基督的神、人二性**争议。



进行正式介绍之前，先了解两点...

1. 为理解关于**基督神、人二性**争议的神学论点，

必须将**人**定义为由**人体**与**人性**所组成，

■ **人性**代表了**灵魂**，

最明显的机能是**理智**和**意志**

■ 谈论**人**的时候，可以用**理智**来代表**整个人性**



2. **三一论**所说的「**一本体，三位格**」，

■ 「**格**」在初代社会指的是**面具**，也就是外在的形相，

原本在**人的语言功用**上指的**不是实体**

■ 但在**基督神、人二性**争议中将「**格**」理解为**实体**，

◆ **人格**不再只是指一个人的**尊严**，而是指人的**整体**

◆ 要注意的是，每种**格**所指的**实体会**不同，

「**位格**」指的是**神格**，只能单单归属于**三一上帝**，

正如「**人格**」不能用在**神**的身上



初代教会关于**基督神、人二性**的争议，

四世纪之后出现了两股**解释基督身份**的潮流...

■ 一边认为**基督没有人性**，

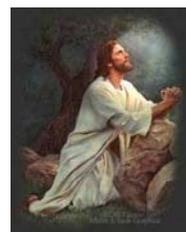
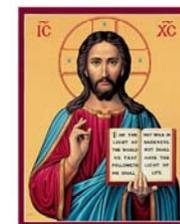
◆ 理由是，

耶稣基督既然没有受到**肉体**的不良影响，

就代表他**只有神性**而**没有人性**

◆ 领导地位的是**亚历山卓派**

高举**基督的神性**，贬抑**基督的人性**



■ 另一边坚持**基督拥有人性**

◆ 看法完全相反

◆ 领导地位的是**安提阿派**，

看重**基督的生平**与**基督的人性**

西元四世纪末**第一波争议**，
焦点人物是**亚波里那留**——**基督一性说**

- 他是**老底嘉主教**，坚定支持**尼西亚信经**，坚持**基督神性的不变**
- 不否认**基督拥有人的肉体以及生理性的反应**，但**否认基督具有人性当中最不可缺少的理智与意志**
- **基督的肉身**是直接由他的**神性来推动和运作**，我们所敬拜的**基督是神性与人皮的组合**



亚波里那留的看法到后来被称做「**外衣说**」，



- 它让**耶稣成为人形**同不可能的事，
- AD381 **君士坦丁堡第二次大公会议**中遭到谴责，成为第一个被定罪的「**基督一性说**」

涅斯脱留的最大对手是**亚历山卓的区利罗**，
区利罗因为对**确立基督论正统信仰**的贡献，被承认是**圣人**。

区利罗持传统**亚历山卓派**的立场，
高举**基督神性**，坚持**马利亚是「上帝之母」**，
却也坚持**基督拥有完整的人性**。

- 他最不满的是
涅斯脱留将**基督的神性和人性完全区隔开**
- **区利罗**教导，**基督的神、人二性**
 - ◆ 在**基督的位格**中被**完美地联合**
 - ◆ 但双方不产生相混与变质，称作「**位格联合**」，就像**血中带肉、肉中带血**，**血与肉却不彼此相混**
- **位格联合的主体是基督的神性**
 - ◆ 被联合的**人性**没有自己的位格
 - ◆ 因为**基督只有一位**，**基督的神、人二性同受敬拜**



在**教会**对**亚波里那留**的回应当中，看到**物极必反**…

- **安提安学派**要找回**基督失去的人性**，刻意称**耶稣基督是「马利亚之子」**，但不愿意反过来称**马利亚是「上帝之母」**
- 高举**基督神性的亚历山卓学派**也承认**马利亚是「上帝之母」**，和**安提阿派**起了冲突，
导火线是**安提阿派的君士坦丁堡主教涅斯脱留**



涅斯脱留比较喜欢称**马利亚是「基督之母」**，
表示**基督里头的神、人二性**是完全区隔。

- 若是如此，到底**神性的基督**与**人性的基督**是否有关系？
是否**基督的人性**也是后来才取得了**基督的神性**？

而这不正是曾经被谴责过的**嗣子论**吗？



- **涅斯脱留**似乎在主张**福音书**里的描述，
可以被理解为**两位基督**

区利罗和**涅斯脱留**都想**拉拢罗马主教**的支持，

- **罗马主教**和以他为首的**拉丁语主教群**选择支持**区利罗**
- **涅斯脱留**于是要求**皇帝**召开**第三次大公会议**解决争议，



时间地点是AD431 **以弗所城**，两阵营互相指控

- ◆ **涅斯脱留**宣布辞去**君士坦丁堡主教**一职
- ◆ **大公会议**提前结束，发布正式声明，
谴责**伯拉纠派**的**无原罪观**

隔年，**区利罗**对**安提阿派**释出**善意和让步**。

这次和解有着重大的意义——双方不去提「**位格联合**」，
也接受「**两性的区分**」**安提阿派**非常在意的关键概念。

涅斯脱留教会是初代教会**宣教范围最广**的宗派，

- **宣教士**被差派到**中东、中亚**
- 在**唐朝**的时候传到**中国**，成为**中国的景教**
- 到今天，**涅斯脱留教会**仍存在，称作「**东方叙利亚教会**」



亚历山卓与安提阿派复合，遭到**欧迪奇**的坚决反对。

欧迪奇是**君士坦丁堡**附近一座修道院的院长，

■ 主张**基督的神、人二性**在道成肉身之前可以有区别，道成肉身之后，两性经历联合，人性被神性「吸纳」

■ 这个说法被称作「**基督神性吸纳说**」—

耶稣基督即使是人，也是跟我们不一样的人

欧迪奇的说法遭到**希腊语主教会议**的谴责。



当时**罗马主教李奥一世**写了一份

谴责**基督一性说**的神学论文，称作《**大卷**》，

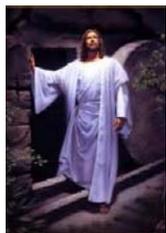
强调在**基督的位格**中有**神、人二性**，

■ 可以和谐一致地行动，

它们联合在同一主体，也就是**基督的神格**里

■ 透过这个**神格**主体，**神、人二性**之间

属于**某一性**的作为，可以归算给**另外一性**



AD451 召开**迦克墩大公会议**，史称**第四次大公会议**，

■ 将**区利罗**、**罗马主教李奥**的教导视为**普世教会**的典范

■ 确认对**涅斯脱留**、**欧迪奇**谴责；制定「**迦克墩信经**」：

我们跟随**圣教父**，同心合意**教人宣认同一位子**，

我们的**主耶稣基督**，是**神性完全人性亦完全者**；

他真是**上帝**，也真是**人**，具有**理性的灵魂**，也具有**身体**；

按**神性**说，他**与父本体相同**，按**人性**说，他**与我们本体相同**，

在**凡事**上与我们一样，只是**没有罪**；

按**神性**说，在**万世之先**，为**父所生**，

按**人性**说，在这**末后的日子**，为了拯救我们，

由**上帝之母**，**童女马利亚**所生；

是**同一基督**，是**子**，是**主**，是**独生的**，

具有**两性**，不相混乱，不相交换，不能分开，不能离散；

二性的区别不因联合而消失，各性的特点反得以保存，

会合于一个**位格**，一个**实质**之内，而并非**分离成为两位格**，

却是**同一位子**，**独生的**，**道上帝**，**主耶稣基督**；

正如**众先知**论到他**自始**所宣讲的，**主耶稣基督**自己所教训我们的，

诸圣教父的**信经**所传给我们的。

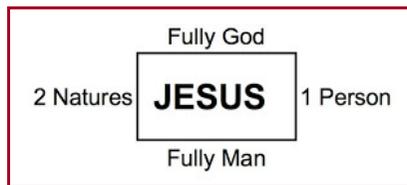


迦克墩信经再次确立**耶稣基督的位格**，

并宣告它同时拥有**完全的神性**与**完全的人性**。

特别重要的是，**迦克墩信经**

将「**本体**」、「**位格**」与「**属性**」三个字加以区别。



正如教会 AD325 通过**尼西亚信经**之后，

又花了将近六十年，才在 AD381

第一次**君士坦丁堡会议**做最后的确认。

整个关于**基督神、人二性**争议的余波，

会继续荡漾二百多年。



从**第四到第五次大公会议**的召开又过了一百年，

在这期间，只承认**基督神性的基督一性说**激进份子

抵死不从，想尽办法反扑，这股抗争在**埃及**一地最强。

AD527 **查士丁尼大帝**即位，

■ 尊称**罗马教会**为众教会之首

■ 热爱思考并谈论**基督教神学**，

也喜欢过问教会的事

■ 希望整个帝国以西元四世纪以来

逐渐凝聚形成的**大公正统教义**作为**信仰准绳**

◆ 镇压包括**孟他努运动**在内的大小异端团体

◆ 积极箝制异教

◆ 贬抑**希腊哲学**，对**俄利根**相当反感，

认为他过度使用**希腊哲学**来诠释**基督信仰**



查士丁尼接受**基督二性**，但太太和宗教大臣都倾向**基督一性**。在他们的影响下，**查士丁尼**做了一件错事——下诏谴责

几位**安提阿派**神学家，想博取**埃及基督一性说**阵营的欢心，问题是，被他谴责的人早就死了…

查士丁尼的举动反而引发举国的公愤。

为了解决危机，AD553 选定**君士坦丁堡**召开普世主教会议，这是**第二次君士坦丁堡会议**，史称**第五次大公会议**。

这次会议谴责那几位不幸的**安提阿派**神学家，理由是他们采取**过度激进的两性分离说**；也谴责**俄利根**的思想。



明确用「**位格联合**」来解释**迦克墩信经**，

并且将**基督神性位格**与**基督人性**之间的关系做厘清，

■ **基督的人性**是未堕落的人性，

但是「**没有独立的位格**」，必须**依存在基督的神格内**

■ **基督的神性与人性**两种作为也必须归因于**基督的神格**

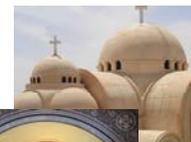
第五次大公会议的共识，

等于回到了一百年前**区利罗**和**李欧一世**的原点，

■ 经过了**时空的淘洗**，能够存留下来的只有**本质**

■ 至于**政治与教界**的恩怨，或是**个人**的功过与是非，

经过**时空淘洗**都留不下来，因都不属于**信仰的本质**，也无法成为**评断信仰本质**的可靠标准



第五次大公会议确立了**主流基督信仰**的认信内容，

但却无法赢回**埃及基督一性说教会**的心；

两边从此在这个**关键的议题**上分道扬镳，

直到今天都没有改变。



基督一性说阵营在脱离了**迦克敦基督神、人二性教理**之后，

呈现**继续分裂**的趋势，最多曾分裂成二十几个小教派，

不乏真正的异端团体，有团体让「**三位一体**」

演变为「**一体三神**」，成了不折不扣的**三神论**。

基督一性说在**第五次大公会议**后，诉诸新的策略做最后**反扑**，最具威胁性的一招是宣称——

道成肉身的基督所做的一切是出自他的**神性与人性**意志，

但既然这些意志的行为都是**出于同一位基督**，

而且既然**基督的人性意志**完全**顺服于他的神性意志**，

可以说**基督一切**的作为都是出于他的**神格与神性**，

不用去考虑他人性意志的存在问题。

这个说法被称作「**一意志说**」，就是要**否认基督的人性**。

反对「**一意志说**」的最重要神学家是**认信者马克西姆**——

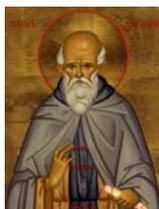
■ **基督拥有完全的神、人二意志**，

人性意志没有受**罪**的污染，

却时刻出于自由地**顺服神性意志**的带领

■ 两者之间**和谐没有冲突**，

人性的意志也没有因此消失或变更



西元八世纪初，**回教军队**从**北非**跨海，

进入今天**西班牙**所在的**伊比利半岛**，开始数百年的统治。

当**回教军队**在进攻**叙利亚、埃及**的时候，

当地的教会因支持**基督一性说**，认为遭到

支持**基督神、人二性**统治者的迫害，

反而欢迎**外来**的入侵者。



等到帝国的情势回稳，**君士坦丁堡**的皇帝 AD680-681

在**君士坦丁堡**皇宫「**问政厅**」召开**第六次大公会议**，

■ 由于**叙利亚、埃及教区**已经被回教徒占领不再存在，

与会的神职人员比起**之前的大公会议**显得大幅减少

■ 谴责「**一意志说**」、确认**第五次大公会议**内容

基督论争议划上句点，**基督完全的人性**获得确立，

离 AD381 **第一次君士坦丁堡大公会议**

谴责**亚波里那留主义**，刚好满三百年



回顾这段漫长**基督神、人二性教理**的发展史，

一个常被关切的问题可能是：



涅斯脱留主义和**基督一性说**到底是不是**异端**？

- **普世教会**认定，**摩门教**、**耶和华见证人会**、**统一教**是**异端**
- **涅斯脱留主义**、**基督一性说**接受**普世教会**承认的**圣经正典**，也接受**尼西亚信经**的**三一信理**，问题似乎比较复杂

历史上所说的**涅斯脱留主义**导向**嗣子论**，遭到**谴责**非常合理。



- 但从**涅斯脱留**本人的**自我辩护文**来看，他并没有主张所谓的**涅斯脱留主义**
- **涅斯托留**本人、今天的**涅斯脱留教会**，都根本不属于所谓的**涅斯脱留派**

罗马天主教 AD1994「**东方叙利亚教会**」签定**复和宣言**，接纳「**东方叙利亚教会**」称呼**马利亚**为「**基督之母**」，等于让双方在**历史**当中的误会得到冰释。

「**基督一性说**」则是极端的教导，因着否认**基督的人性**，至终会导致轻看人性，进而影响信徒的生活实践。一个**只有神性的基督**，像是一位高高在上的**审判者**，不像是那位**凡事受过试探与经炼**，却因**顺服**而成就**代赎**，吸引罪人前来就近与跟随的**道成肉身之主**。

罗马天主教 1973 将**安葬义大利威尼斯教父亚他那修**的部份遗骸，归还给**埃及**的**克普特东正教会**。



克普特教会采纳**基督一性说**，

- **罗马天主教会**归还部份遗骨，有很浓的**复合味道**
- 若**罗马天主教**将**克普特教会**仍旧视为**异端**，就难以想象它会有此举动



三一论争议 原则上是在确定「**基督的神性**」，**基督论争议** 原则上是在确定「**基督的神、人二性**」。