

基督教伦理学 第十三课...

教牧与教会

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

教牧与教会

一、教会的本质：弗四1-16

教牧人员上帝所设立的，



- 是为了要成全圣徒各尽其职、建立基督的身体，让大家在真道上同归于一、有基督长成的身量，不会被异教之风摇来摇去、随从异端
- 彼此之间爱心说诚实话，凡事长进、连于元首基督

做为教牧人员，

我们去做上帝圣道的仆人、与教会弟兄姊妹整体成长为目标，这是教牧学的根本考量。

我个人跟随尤金毕德生所说的：

教牧人员最重要的是讲道、祈祷、灵性引导，三者是合一的，就是牧养要成全圣徒、同归于一。



过程当中，灵性引导也需要有矫正的部分：

当教会中有人陷入道德难题时，教牧人员如何处理？所有弟兄姊妹如何来帮助这一位呢？



- 陈喜谦牧师：如果看见弟兄姊妹在犯罪，我们没有去理他、没有去挽回，这是犯了「误杀罪」；用「无所谓」的态度，这是一种廉价福音，好像犯罪没甚么重要。

■ 以西结书的教训，恐怕不只是「误杀罪」了...

结三16-21 耶和華的话临到我说：守望的人，我何时指着恶人说：「他必要死」；你若不警戒他，也不劝戒他，使他离开恶行，拯救他的性命，这恶人必死在罪孽之中；我却要向你讨他丧命的罪。



义人离开义而犯罪，先知要去警戒他。

这句话是上帝对以西结说的，不能直接套用，

然而我们后代的信徒跟随先知的脚步，这就是我们侍奉心里面沉重的负担。不是为了自己、不是上帝审判，而是为了人-他的灵性，



如果他在上帝的国中是灭亡的，我们没有劝戒，这是一个庞大的压力。

2010 教宗本笃十六世写给爱尔兰教会牧函，爱尔兰教会爆发丑闻：



教会有人、在教会重要职务，在道德难题上犯罪了，教会没有处理，让事情越来越大，久了以后不可收拾。过了一些年受害者集体诉讼，不只是金钱的损失，而是基督名声受亏损。



所以当教会陷入道德难题，总是要处理、劝戒的。

二、教会惩戒:

教会不可以「划清界限」、洗手表明无辜，
不论是心理不安、或自义。



加六1 弟兄们，若有人偶然被过犯所胜，
你们属灵的人就当用温柔的心把他挽回过来。

- 「我们」，教会里有任何一个人，他的软弱、挣扎，
我们有个群体意志：**我们**，这是**我们的肢体**，
如果有人犯罪，我们感同身受-「我们」犯了罪、得罪上帝。

教会需要有**医治性**的功能、要挽回，

教会的**同工会**也就是**惩戒委员会**，

在处理这些事的目的是**矫正与医治**

- 「有人」是指**教会全体**，

教会发生一些让教会生病、不健康的事，

我们需要把他治好，让整个教会**回复健康**。



6. 厘清主要的伦理议题，

是甚么事情发生？**焦虑**、**防卫**心态，

可能把某些微小的专心在讲、**重大**会忽略掉

7. 做为帮助者、矫正者，以**道德语言**把议题**摘要**出来，

道德语言-这是淫乱，不是说另外有女人；

这是说谎，而不是比较夸张的话、有点扭曲。

道德语言直接指出来**重点**

8. 询问**可能出路**？对基督徒来说，我们该如何处理？

9. 先**假设**他们的**看法**是好的，鼓励**采取行动**来处置，

甚么是我**立即**该改变的？**该怎么做**？

10. 建议一点**功课**，

强化他的**优点**、鼓励他，才能**真正有行动**

11. 做了甚么选择，要**鼓励**他，

承诺**陪伴**、继续帮助他

12. 如果弟兄姊妹听了劝、**愿意悔改**，**感谢主**！



处置:

辅导程序，确定事情到底是怎么一回事？

不放过任何消息、但不会随便相信任何事，
反复求证真相。**教牧辅导**是另外一门专业...



做为一个**教牧人员**在做**道德指引**，简单的一点建议:

1. **倾听**: 到底发生甚么事？听听当事人自己的口诉

2. 过程，建立**信任关系**:

去是要**帮助他**、使他**信赖**，不是有别的用意

3. **询问**: 问一些**引导性**、**开放**的问题，

关于这件事的**道德责任**、其他可能的选择

4. 详细去看有无因素、资讯，是**忽略**掉的:

有没有甚么**忘记**、**担心**不敢说的呢？请当事人来面对

5. 过程要听的主要是**神学**、**伦理**的议题，

看那些**主要**的，如果谈到**上帝**，

就会谈到**道德**、用甚么样的**伦理方法**在处理



过程当中还有些需要看**情节**的**轻重**，采取一段时间

停止侍奉、**停职**、**停止圣餐**，不悔改的人可能会**开除** -

不当做他是基督徒、当做是**外人**了，

这种情况下我们假设他**再犯罪**不悔改、

可能会**失落救恩**，我们必须**表态**。

开除

有一件很大的**难题**，教会还没有完善解决的就是-

开除某一个不悔改的人，其他弟兄姊妹**还可以跟他往来**吗？

完全断绝往来有时不太容易，有时是当事人**一走了之**，

所以就有「**回避**」的问题。

今天做**外人**了，就由**教会的代表**去跟他协商、要求他**悔改**，

其他人跟他再往来、似乎**暗自鼓励**，会增强他**无所谓**的态度，

不往来又觉得很奇怪；甚至有一些人

自己离开，到处攻击教会...，**到别的教会**去了。

以目前**基督教教会体制**的状况，比较零散，

很难去**避免**，就求主怜悯吧！



三、教会的**长执**、**教牧人员**要扮演**第三公正者**的角色， **灵性**上有**监护**人的味道。

在教会有**担任职务的人**犯了错，教会在处理，
还是有一段**监护**期的 - 停止侍奉、圣餐，
看情节轻重，因为必须防备**人性的败坏**，



如果简单上台哭一哭、道个歉，就恢复原职，
教会让人就有一种**诱因**、**不是真正悔改**。

万一是担任**同工**、**教牧人员**的，在**道德**上面**跌倒**了，
会很多的**批评**、**侮辱**，**过重的责备**是不公平的。

我个人的建议：**坦承认错**、**彻底悔罪**，**没有侥幸的心理**。

- 过程中也许有**冤屈**、**过度的指责**与**羞辱**，
还是**顺从**教会的**处置**，看做是**上帝**的**管教**。

- 不要担心「我还有未来吗」，**有冤屈是在上帝**，

何况的确是**我们犯了错**，让弟兄姊妹伤心、教会难堪。

我们也是需要**矫正**、**医治**的，服在**教会医治的权柄**之下。



四、**教会治理**

从**历史**来说，**教会治理模式**有**三大类型**：

■ **主教制**，

天主教、圣公会，

阶层体制**由上而下**，

指挥、**话语**、**行政权**是由上而下的，
比照是以前的**封建制度**

■ **长老制** (代议制)，

由教会推派出来的**长老**负责治理，

像**间接民主制**

■ **会众制**，

教会的大小事由教会

全体会员开会、**共同决定**，

像**直接民主制**



三种制度都不是教会发明的，

- **主教制**是仿照**帝国的政府**、**由上而下**，
尤其当**教会**分布很广、**人数**、**堂会**很多，
这是当然**那时**的**行政措施**



- **长老制**是仿照**城邦政治**的**政府**、**市议会**，
比如**日内瓦市议会**就是一个城邦，推选出**市议员**，
就是**行政当局**、**立法**、**司法**，来管理城市、国家

- **会众制**，当年在**欧陆中下农工阶级**，如何决定事情？
大家都**很熟悉**、**感情**都很好，商量就**达到共识**

当然都是**历史的背景**，一个**制度**教会施行久了以后，
就从**缺点**里**学会教训**，**矫正的机制**又出现，

像**主教制度**防备**一个人擅权**，**天主教教宗**是由

枢机主教团选出来，选出后大家**服从他**，

但是**教宗**也要向**枢机主教团**负责，

相对也是**制衡机制**，防止**权力**的腐败。



那一种**比较好**呢？就不一定，

现在除了**政府**之外，还从**企业界**学习 -

营利企业，学习**组织**、**治理**的方法，

有**美式**、**英式**、**日式**、**传统中国式**的。

企业组织在**大学**企业管理、**坊间**书房管理书籍，

基本上都是**营利机构**的企业管理。



除了**政府**、**企业**，**第三种**就是

非政府、**非营利组织**的**人民团体**的管理，

刚开始是从**教会**来的，因为**教会制度**最完善。

所以我们效法了当年**政府的组织**，但**教会定位**是

非营利的组织，教会又设了很多**慈善机构**，

因为它的**管理**有一套，

不是为**营利**、也没有**强制**，

是**会员性**、**志愿性**加入的，又出钱、又出力。

