

基督论 第十三课...

不认识罪的救赎主 (上)

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

不认识罪的救赎主 (上)

教会里面其实还有另外一种**异端**，

与**亚波里拿流式思维**是背道而驰的，
这种异端极尽所能地要**强调圣子与我们一样**，
以致忽略圣子的**神性**、圣子的**超越**。



这种异端在传统华人教会当中**比较不流行**，

但是随着**教会文化**越来越**以人为本**，

越来越**不喜欢**听人讲上帝的**圣洁、超越、公义**
越来越**喜欢听错谬**的异端告诉我们说：

基督很爱你、基督跟你一样他也会犯罪、...



有些人则说：

基督**不会犯罪**，但基督也跟你一样**有原罪**。

总而言之这一类的**异端**为了**强调基督凡事与我们一样**，

因此就**宣称基督也有罪**，在不同意义上他是**有罪的人**。

跟这种**基督论谬误**息息相关的，乃是一套**错谬的救赎论**：



主张上帝能够**以有罪的为无罪**，

上帝**爱罪人**，不会刑罚罪人；

上帝**恨恶罪**，但是上帝**爱罪人**；

所以上帝只会除去捆绑罪人的罪，

上帝不会刑罚罪人。

因此再推论下去，

- 基督**救赎的功效**不是替我们受刑罚，

上帝**不会刑罚人**、上帝是**慈爱的**，所以基督只是

替我们**胜过罪**，基督**没有**受上帝的刑罚

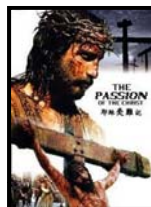
- 基督怎么替我们**胜过罪**？基督自己带有**原罪**、

却**没有犯罪**，就用他的**圣洁**胜过了罪，

这种救赎论叫做「**凯旋基督论**」，

明显**不符合圣经**，因为圣经非常清楚地教导：

基督担当我们的罪、基督替我们受刑罚。



保罗用到「**挽回祭**」这个概念的时候，
就不只是**除去罪孽**的意思...

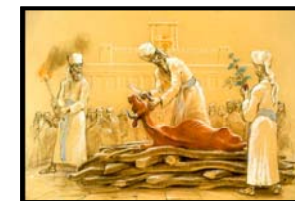
- 用的不是**除罪祭**、用的是**挽回祭**

- 意思就是将**愤怒**的上帝化为**恩慈**，

所以挽回预设了上帝的**愤怒**、

公义圣洁的**审判、刑罚**，

本来应当**临到我们身上**，基督却**替我们受了这刑罚**



谁能够替我们**受刑罚**、以致我们**免去刑罚**呢？

- 如果基督**自己是有罪责**的，那基督受刑罚

就没有办法拯救我们，因为他本来就**当受刑罚**

- 所以**基督必须是无罪的**，这个向来是**教会的正统**



下一堂课会更深刻地来思想

救赎论上面一些很重要的**真理**；

今天这一堂课，要先来思想

迦克墩正统关于**基督无罪**的宣告。

迦克墩信经引用 来十四15

宣告**基督**凡事与我们一样，**但没有罪。**

■ 这节经文是讲耶稣「**没有犯罪**」

■ 但是**迦克墩正统**却解释为：

基督不但没有犯罪的行为，
连犯罪的**意念、倾向**都没有



迦克墩是以**圣经的总原则**来诠释希伯来书的经文。

■ 虽然那段经文只有说「**基督没有犯罪**」

■ 但是**其他的经文**很明确地显示—

基督跟罪一点瓜葛也没有、
也没有犯罪的意念

不认识罪

林后五21 神使那**无罪的**，替我们**成为罪**，
好叫我们在他里面**成为神的义**。



希腊文会用几个字来区分**不同意义上的知道或认识**。

在这里用的是 ginosko,

不单只是**客观知道**某个真理或事实。

■ 譬如：我们**知道** 1+1=2,

这只是一个**客观地对真理的认知**

■ Ginosko 含有一种**亲密、认识**的含意，

经常是**人跟人**之间的**认识**



新约时代的**希伯来人**在使用 ginosko 这个**希腊文字**时候。

经常会指**男女的行房**。

出自**希伯来文**的**认识**一词 yada,

圣经**第一次**提到男女同房的时候，用的就是**认识**这个词...

创四 讲**亚当与夏娃同房**，用的就是 yada,

新约时代的**希伯来人**沿用了**希伯来文**的这个用法，

也就用**希腊文**的「**认识**」这个字，

来描述**男女之间的鱼水之欢**。



Ginosko 指的是一种**非常亲密的认识**。

非常**切身的关系**，而不光是**客观知识**...

■ **十童女**的比喻，**愚拙的童女**求新郎开门，

新郎却说：我不「**认识**」你们。

认识一词的用法，让我们体会这个字的重量，

就是我把你们**拒于门外、拒于千里之外**



■ **哥林多后书**宣告「**基督不认识罪**」，

意思是他与罪**一点瓜葛也没有**，将罪完全**拒于千里之外**

● 并不代表他**不了解罪**是什么、也不代表他**无法体会罪**的能力

● 他**比任何人都知道罪**的能力、比任何人都更深刻地尝到了

罪在人身上的所带来的**工价**，

也就是他在**十字架**上所经历的**死的刑罚**

■ **希伯来书**作者说：**他凡事受过试探**，

他尝过**罪的能力**，但是他对罪说：**我不认识你!**



今天**华人教会**引进一种**西方的学说**。

否认基督的无罪性。

举出经文，声称这些经文告诉我们

耶稣基督是有原罪的!

■ 但他们在**神学上**并没有明白

「**原罪**」是什么意思

■ 在解经上对经文所用的**词汇**，也没有非常深入地认识

而这些**错谬的理论**，其实对**华人教会**影响不小，

因为我们作为**罪人**，听到**耶稣与我们一样也会犯罪**，

就觉得**特别亲切**，这个或许是人作为**罪人**，

非常喜欢听到的一种理论。

但是这是**不符合圣经**的：

基督如果有罪，不能够作我们的救主了!

我们这堂课会先专注探讨**这套理论的错谬**，

再接着思考**基督之「无罪」**对我们救恩的重大意义。



GUILTY

天主教为了保证基督没有原罪，

所以发明了「**马利亚无原罪论**」这个概念；

■ 但是**基督**没有原罪的概念，

是早在**马利亚无原罪论**之前就被提出来了

■ **迦克墩信经**中就宣告：**基督**凡事与我们一样，**但没有罪**。

「**没有罪**」在西方教会的理解当中，一直就是**没有原罪**

「**基督无原罪论**」是**初代教会**就有的信仰，

是从圣经里面汇整出来、**非常清晰**的圣经原则。

马利亚无原罪论的意思是说：**基督**是**人生的**，

■ 如果是**人生的**，就会**遗传父母的罪**

■ **基督**如果没有**遗传马利亚的罪**，

就代表**马利亚**在生下**基督**时，是**没有原罪**的

所以**马利亚无原罪论**就主张：

马利亚怀孕的时候**圣灵**用他的**大能**除去了**马利亚**的原罪，

以至**马利亚**怀孕**期间**没有原罪，**生下来孩子**也没有原罪。



那其实是**多此一举**、**画蛇添足**，

因为**圣灵**如果可以除去**马利亚**的原罪，

也可以除去**基督**作为人从父母遗传来的原罪。



总而言之**马利亚无原罪论**是**中世纪**的发明，

基督人性无罪论是**初代教会**已有、**历代大公教会**的**正统教理**。

迦克墩信经非常明确地宣告：

基督人性凡事与我们一样，但没有罪。

天主教无疑是相信**基督无原罪**，所以才**发展马利亚无原罪论**，

但是**初代教会**的**基督无原罪论**、跟**中世纪天主教**所发展的

马利亚无原罪论，其实**没有必然的关系**，

1+1=2

不是说你相信**基督无原罪**、

就必须相信**马利亚无原罪**，没有！

西方来的学者、名嘴，

把**基督无罪论**跟**马利亚无原罪论**划上等号，

显示他们在**系统神学**方面，**缺乏**一些非常基本的知识。

宗教改革虽然**拒斥**天主教的**马利亚无原罪论**，

却从**迦克墩信经**的正统基督论里，

发展了一个更严谨的「**基督不可犯罪论**」，

基督受的**试探**是**真实的**试探，但是却**不可能犯罪**。

有一些神学家认为：

■ **基督**之所以**不可能犯罪**，是因为他的**神性**跟**人性**的**联合**，

以至于**神性**强大到一个地步、那个**圣洁**影响到了**人性**，

使得他的**人性**没有**办法犯罪**，是他的**神性**影响**人性**

■ 这种解释会有一些问题 - 有**将基督神性、人性**相混的嫌疑，

就是**基督**的**神性**把**人性**吞噬掉了

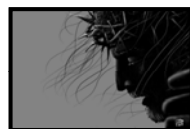
比较**合乎迦克墩原则**的解释，是说：**基督**不能犯罪，

■ 因为**基督**是一位，假如**拿撒勒人耶稣**会犯罪、

就代表**圣子**会犯罪，犯的罪不光是**人所犯**的，

就变成**圣子**所犯的

■ 因为**基督**是一位、不是二位，所以**基督**不能犯罪



还有另外一种**主流**的解释是 -

圣子所取的**人性**，本身就是**不可能犯罪的人性**，

而不是受到**神性**的影响、才**不可能犯罪**。

「**不可能犯罪**」出自**奥古斯丁**，

把**圣经**所启示**救恩历史**当中的**人性**，

分成**四个阶段**...

一、在**伊甸园**里，

原初受造的时候**亚当**还没有原罪，

亚当有**能力犯罪**、也有**能力不犯罪**。

二、**亚当**堕落以后，

亚当跟他的**后裔**因为**有了原罪**，

「**原罪**」的意思就是使得他变得**不可能不犯罪**，

使得他有**犯罪的倾向**、全然败坏这叫做**原罪**。

所以**亚当**跟他的**后裔**在**堕落的阶段**

变成有**能力犯罪**、无**能力不犯罪**。



三、在基督里蒙救赎以后，基督徒因为**圣灵**的帮助，
虽然仍然会犯罪、却也有能力对抗罪。

奥古斯丁的意思**不应该**理解为—

- 基督徒在今生就可以完全成圣、
完全脱离罪的捆绑
- 因为基督徒在今生始终是**百分百的义人**、
也是**百分百的罪人**



四、信徒在死的时候，就**完全脱离了罪**。

罗六7 因为**已死的人是脱离了罪**。



- 基督死时**罪就被钉死了**，当我们**肉身死亡**时，
就在死的形状上与基督**联合**，
我们也就真的脱离了罪
- 所以死的时候脱离了罪、**全然成圣**，
在这个阶段当中不但**有能力不犯罪**、
而且**完全不可能犯罪**

「**原罪**」是西方教会正统

从**圣经总原则**归纳出来的**专有名词**。

- 对原罪的定义：原罪本身是带有**刑责**的
- 原罪不光是**罪性**、或**犯罪的潜在可能性**，
而是在我们里面**真真实实的罪**、
会让我们**下地狱的罪**



路德宗的**奥斯堡信条**说：

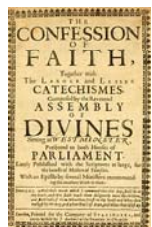
**原罪真的是罪，现在仍继续咒诅定罪，
将死亡带到那些未接受洗礼与圣灵的人身上。**

改革宗西敏信条八章二节：**基督是 without sin，**

就包括**基督没有原罪**。

因为原罪带有**罪责**，

- 假如**基督有原罪**，就代表基督**有罪责**，
那么基督被钉死在十字架上，本来就是**天经地义**的
- **基督如果是替代我们受刑罚，他就必须是无原罪的**



所以根据**奥古斯丁**的定义：**有原罪就意味着不可能不犯罪**。
后期**宗教改革**，**马丁路德**在《**论意志的捆绑**》提出了
「**全然败坏**」这种强烈的**原罪观**。

总而言之，对**宗教改革的正统**而言，

「**原罪**」就是**全然败坏**、**不可能不犯罪**。

主流基督教正统的神学家相信，

- 基督所取的人性，属于**完全不可能犯罪**—
奥古斯丁讲的**第四个阶段**
- 只有**少数**认为基督所取的人性是
可能犯罪、可能不犯罪的阶段，
然后因着**神性**的影响所以**不会犯罪**

不论怎么样，**前者跟后者都坚持基督的人性是无罪的**。

更重要的假如我们承认基督是一个**位格**—**圣子**的位格，
就必须承认他是**不可能犯罪的**，
他没有犯罪、没有犯罪的意念、连原罪也没有。



教导「**基督无罪**」的经文比比皆是。

还有一些经文似乎暗示**基督有原罪**，其实不然，
但那些经文就成为

「**基督人性堕落论**」所引用的经文，
我们需要**厘清一下**这些经文真正的含意...

罗五**保罗**论述**第一位亚当**、跟**第二位亚当**的时候，

讲到我们在**亚当里**，凡是**亚当的后裔**都是**被定罪**的，
就连**婴孩**生下来**还没有机会犯罪**，也因着**原罪**被定罪。



罗八3 律法既因**肉体软弱**，有所不能行的，
神就差遣自己的儿子，成为**罪身的形状**，
作了**赎罪祭**，在**肉体中定了罪案**。



意思是**相似、仿效、形状**，

本身的含意并不能
确切地说明**基督的人性是无罪**的。

罪身的**形状** – 意思是**相似、仿效、形状**

尽管我们会想说：**相似**就意味**不是**，像就不是、是就不像...

腓二7 **基督成为人的样式**，用的是同一个字，

而我们**不能够**从这个字推论说：

所以他**只是像人**、而没有真正成为人。

罗八3 **形状**一词，也不必然代表「**等同**」的意思。

总而言之「**形状**」一词的用法其实**模棱两可**的，

所以这节经文就出现了**两个解经的选项**...

■ **形状**，可以解释成「**他像**，但是**不是**」

■ 而圣经有一个非常清晰的**总原则**，

就是**基督是那不认识罪的**、

基督是无罪的、他**也没有犯罪**。

从这些清晰经文的**总原则**出发，

就可以**排除**其中一个解经的选项 –

「**形状**」的意思，是指**基督有罪**的解经选项。



此外，**罪身的形状**，可以翻译成：**使他跟我们一样有了罪**。

可是在**神学**上还是可以解释成：

这个罪不是基督自己的原罪、也不是基督自己犯的罪，

基督本身是无罪的。

赛五三6b **耶和華使我們眾人的罪孽都歸在他身上**。

不是他的原罪、也不是他**所犯的罪**，

是**我們的罪**歸在他身上**使他有了罪**，

「**罪身的形状**」完全可以这样子解释。



林后五21 **神使那不认识罪的，替我们成为罪**，

好叫我们在他里面成为神的义。

有一些人就要解释说：

■ 圣子本来是**无罪的**、却成为一个**有罪的人**

■ 「**无罪**」原文是「**不认识罪**」，

是跟罪**没有任何瓜葛**的意思，基督**没有犯罪的意念**

林后五21 **神使那不认识罪的，替我们成为罪**，
好叫我们在他里面成为神的义。

这段经文对于**宗教改革**来说，是**至关重要**的一段经文，

因为**启示**给了我们一个**重要的真理**，

马丁路德、加尔文称做**奇妙的交换**：

基督拿他自己的义跟我们的罪做交易 –

使我们的罪成为基督的罪、

又使基督的义成为我们的义。



如果看**前面的经文**，就看见**保罗**提出一个概念，

就是「**与基督联合**」的概念：

■ 因为与基督联合，所以**我的罪**都成了**基督的罪**，

基督的义都成了**我的义**

■ 凡是**我的**都成为**他的**、凡是**他的**都成为**我的**，

因我们好像**枝子连于葡萄树**成为一体了！

这也是**因信称义**宗教改革最重要教义的核心的经文。



约壹三5 **你们知道主曾显现，是要除掉人的罪，在他并没有罪**。

原文有一个**介系词**中文没有翻译出来：

在他**里面并没有罪** in Him is no sin,

用**哲学术语**来表达，意思就是

罪在基督里面**毫无存有、毫无存在**。



■ 这节经文是**尼西亚迦克墩正统**

证明**基督人性无罪**的关键经文之一

■ 到了**宗教改革**的时候，怎么解释这段经文呢？

基督必须是那位**无罪的**、才能除掉我们的罪，

基督必须**没有原罪**、才能担当我们的罪，

替我们受**刑罚**、满足**上帝的公义**

总而言之，

基督没有罪，没有犯罪的意念、连原罪也没有，

这对于我们的**救恩**是**至关重要的**。