

基督论 第十二课...

亚坡里拿流异端 (下)

播映操作小技术：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

虽然大公会议制定的**尼西亚君士坦丁堡信经**当中，没有明言「**基督在人性上与我们本质相同**」，但是在当时教会的崇拜版本、信经当中，通常会加入「**本质相同**」一词，强调**基督在他人性上凡事与我们一样**，是在**迦克墩会议**之前就有的，而且也非常明显就是**尼西亚正统**的立场，也成为后来**区利罗神学**的基本原则之一，虽然没有被写进信经，但是已经被认定是**正统的立场**——也就是**基督凡事与我们一样、与我们本质相同**。



区利罗强调基督在**人性上**与我们**本质相同**，

- 他拥有**受造的理性**也拥有**身体**、**凡事与我们一样**，只是**没有罪**
- 而这同一位**基督**，完全是**真神**，又是完全是**真人**，因此在他里面就有一个**双向**的行动...

亚坡里拿流异端 (下)

上个世纪有一位**重量级**的学者，

在反驳当代教会**亚坡里拿流式**的思维的时候，诉诸了另外一个教父——**区利罗**的著作。

区利罗生于第四世纪末，在第五世纪前半叶出任**亚历山大的宗主教**长达三十年，

发表**神学论述**的年代介于

第二、第四次大公会议之间。

曾经主导以**弗所会议**把**聂斯多留**定为**异端**，

- 他确定了**基督是一个位格**、乃是**圣子**的位格
- 而且坚定地告诉我们**必须承认**

马利亚的确是**圣子的母亲**，

因为**圣子与基督**不是二位、乃是一位

虽然他在**迦克墩会议**召开之前几年就已经**安息主怀**，

可是他一些思想、教导，成为**迦克墩正统**的先驱。



区利罗很喜欢讲**基督里的双向行动**：

从**神的那一方**来到**人的这一方**、

又从**人的这一方**去到**神的那一方**，

在**基督教的文学、艺术、神学**上面，有非常丰富的表述。



基督成为人就是为了要把**人的敬拜**带到**上帝那里去**，

基督成为人将自己献上为祭，**目的**是要

让他里面的人与他一同，把自己也献上为祭。

在**区利罗**的著作中，经常引用**亚他拿修**的**三一神论公式**：

「我们的**主耶稣基督**，我们藉由他与他**一同在圣灵里**，

来到**父神**与**圣子**自己那里。」

注意，这里讲的**在圣灵里**，

同时是指**我们**以及**父与子**，

这是很有意思的一件事情——

我们在圣灵里、父与子也在圣灵里。



根据**正统教父**对于圣经的**理解**,

圣灵这个位格,是**圣父与圣子相通的、爱索**的位格。

希腊文有一个字 perichoresis, 讲的就是 -

- **圣父、圣子、圣灵的彼此内住与相通**
- **圣灵为慈绳爱索**,把圣父、圣子绑在一起
这个当然是用**拟人法**,

来表达一个我们没办法想象的事实。

这是一种**非常美的形容**,

在圣经当中**多处的经文**都是讲

我们在基督里,有时讲**基督在我们里面**...

- 保罗: 现在活着**不再是我**,
乃是**基督在我里面活着**
- 约翰福音: **耶稣告诉门徒说**:
你们要常在我里面,我也常在你们里面。
表达的是**我们与基督的联合**。



有一节经文比较特殊,讲的是**在圣灵里**...

耶稣跟撒玛利亚妇人谈道的时候,

- 合和本 - **心灵和诚实**
- 原文 - **在圣灵及真理里**,来敬拜父神
所以我们对父神的敬拜,是在**圣灵里**的敬拜,
是**圣灵**使得我们能够与**基督联合**,
是**圣灵**这个**爱索**将我们与**基督**连在一起,
而使我们**在基督里**能够**联于父与子**。



在这样子的**三一神论**的基础上面,**区利罗**就坚持:

- **基督**乃是按他的**人性**敬拜神
- 倘若**基督**是按他的**神性**敬拜神,
就会引申出一个意思 -
圣子的位格**低于圣父**的位格,
以至于**圣子**需要敬拜**圣父**
这是**三一神论**上非常严重的**异端!**



圣子在他受造者的意念、理性灵魂当中,献上**对父神的敬拜**,

信徒在**圣灵中**与**基督联合**,就与**基督一同**向神献上敬拜。

「**与基督联合**」是整本圣经里可能**最核心**的一个真理,

- 我们是**因信称义**、**因信得生**、**因信成为神的儿女**,
信心的作用就是**圣灵**在我们里面**生发信心**
- 使我们能够**因信与基督联合**,
凡是**他的**、都成为**我们的**,
凡是**我们的**、都成为**他的**

他所**经历**的**我们**与他一同经历,我们与他**联合**的时候,

保罗说:**我们与他同死同复活**,因为他是**神的儿子**,

我们也在他里面**得着神儿女的名分**。

因为他有**完美的义**、他**爱神、爱人**,是这样子的完全,

我们在他里面,**他的义**就成为**我们的义**,
我们的**罪**也因着与他的**联合**成为**他的罪**,

于是就为我们的罪被钉死...



区利罗在这里就讲到:

我们的**敬拜**也是与**基督**在**意念上的联合**,向神献上敬拜。

希伯来书作者告诉我们:**基督**不只是**圣殿**、
不只是**受敬拜的**、**悦纳**我们的**祭的圣子**,
不只是那**挽回祭**、自己也是那**献祭者**,

是他**向神献上敬拜**;

我们既在圣灵中与他联合,
就与他一同向神献上敬拜。

这种敬拜不光是**外在的行动**,

- 是在**心思意念**、**理性**、**情感**上,
把自己献上当作**活祭**
- 而在**意念上**就必须与**基督联合**,
区利罗把这个称为「**意念上的联合**」

在这里**区利罗**用**保罗**的一句话,来解释这个概念:

你们当以基督的心为心。





基督徒的敬拜，是在基督**受造人性的意念**当中，
与这个意念**联合**，因此与他一同把自己献上为祭，
唯有在这个意念上的**联合**的基础上，才能够说：
「是基督把我们在**心灵与真理**中的敬拜带到神的面前。」

而这意念上的**联合**本身的前提，是**圣灵住进我们里面**，
使**我们的心与基督的心**能够被绑在一起、能够**联合**。
区利罗特别强调**亚他拿修**的那个**公式**，就是「**在圣灵里**」，

- **圣灵**在永恒中由父与子发出
- 现今又由父与子差遣，就住进我们里面浇灌下来，
恒常地在**我们里面**，成为我们与基督中间**合一的爱索**。

如此我们就**靠着圣灵在基督里**，
借着基督与基督一同，在理性、意志、
情感、意念上，**认识神、敬拜神**。
而唯有当我们如此「**以基督的心为心**」的时候，
才有可能真正在**圣灵与真理**当中，献上我们的敬拜。



亚坡里拿流的神学没有办法

引导人在**心灵、或圣灵与真理**中敬拜神，
因为**亚坡里拿流**



- **否认了**基督与我们凡事一样
- **否认了**基督拥有受造的人的理性灵魂、心思意念

针对**亚坡里拿流**，**区利罗**没有多作着墨，
反而提供了一套更能**帮助我们思想**、
在**基督里敬拜**的这样一套**基督论**。



发展到**宗教改革**时，深深启发了**马丁路德**，
有一篇很有名的讲章「**两种义**」，
也引用了**保罗**那句话—
你们当以基督耶稣的心为心，
他不以与神同等的，反倒虚己。

马丁路德并没有在**敬拜学**或**崇拜学**的框架下讨论这段经文，
但是**马丁路德**的论述跟**区利罗**是相辅相成的。

保罗那段经文是在讲**基督的虚己**、为我们**牺牲**、
为我们**舍己**、为我们**死在十字架上**。

- **基督的死**就是他**献祭**的核心
- 基督是在**十字架上**、将自己当作**挽回祭**献上，
我们所献的祭也应当是**同样的祭**



马丁路德「**两种义**」，也讲到**我们与基督的联合**，

- **基督的义**在我们身上、使我们**被神称为义**，
这种使我们**成为义**的**义**，叫做**第一种义**
- 还有**第二种义**，基督的义在我们身上，
我们要把它**实行出来**，**马丁路德**称做「**实行的义**」

当我们把这个**义行出来**的时候，会怎么样呢？



我们会**效法基督虚己的样式**，这种**义**
不是拿起石头打死犯罪的**邻舍**的那种**义**，
而是为**犯罪的邻舍**走上各各他、
将自己献上为祭的那种**义**。



虽然**亚坡里拿流主义**早在第五世纪就被定为**异端**，
但却好像一个不散的**阴魂**，一直搅扰历代教会。
亚坡里拿流式的思维，指的是为了**高举基督神性**，

因而**妥协基督完整人性**的神学倾向，这包括：

- 否认基督的人性与我们本质相同
- 否认基督人性受造，否认基督有理性的灵魂

- **过度强调**基督神性，却**低调处理**基督人性的普遍倾向，
这种思维在教会当中一直存在

譬如**基督教的艺术**在第二世纪之前，几乎没有**十字架**的记号，
因为对**罗马帝国**统治底下基督徒而言，

知道**十字架**是最**血腥、最羞辱**的记号，

- 不敢把这个记号用在**神儿子**的身上
- 不敢用**视觉艺术**来将十字架与圣子联系在一起
在文字上他们可以讨论基督钉十字架；
用画的、他们不敢，不敢画十字架。



使徒彼得也曾经一度有亚坡里拿流式的思维，

太十六 他认信了基督是永生上帝的儿子以后，

耶稣就开始讲论自己将要受死，

彼得把耶稣拉到一旁责备说：

「主啊，万不可如此！你是神，

你怎么可以死？你这个教导不是异端吗？」

结果耶稣斥责了彼得：「撒但，退我后边去吧！」



到了中世纪，亚坡里拿流式的思维

就造成了「基督一志论」这种异端，

产生了对马利亚祷告、敬礼的传统。

■ 这个传统缺乏对基督人性的强调，

以至于所论述的基督总是那么超越而遥远，

与我们如此的不同，让我们无法接近，

因为我们本质不同，凡事与我们不同

■ 中世纪天主教才提出我们跟基督之间还需要有一个中保，

中保马利亚传统就产生了，人们就开始向马利亚敬礼



我们可以自问：作为基督徒听到了上帝之母这个称谓时，

反应是什么？我想大概会有两种想法...

一、反应听到上帝之母 – 圣母娘娘？

就把民间宗教的迷信、跟迎克墩的称谓联系在一起，

觉得非常不妥：会把神给人格化、把马利亚给神格化

二、大概会想圣子上帝是永恒自存的，

怎么可以说他有妈妈呢？

其实这种想法恰恰就是亚坡里拿流主义思维，

就是极尽所能地使圣子与人性脱钩，

■ 不愿意承认圣子因着道成肉身而有了母亲

■ 不愿意面对马太笔下耶稣族谱上

「谁从什么氏生谁」的公式

迎克墩信经宣告马利亚是上帝之母，就是要杜绝这种异端，

要告诉我们：永恒的圣子、真的成为女人的儿子，

马利亚因此真的成了圣子的母亲。



近代许多的传统跟教导也反映出各种亚坡里拿流式的思维，

当我们轻忽基督完整而真实、与我们本质相同的人性时，

往往也会忘记我们对上帝的崇拜，

■ 需要联于基督人性中，受造者的理性、情感、意念

■ 很容易忘记我们敬拜上帝是需要一位中保的

宗教改革的时候，加尔文在日内瓦每天主持圣餐，

教导信徒如果没有办法每天守圣餐，

至少要在每周主日崇拜的时候领圣餐，

因为圣餐是我们联于基督中保的记号与印证。

在中世纪，天主教徒是不可以领圣餐的，

每年只能领一次，只能领饼、不能领杯；

常常领圣餐的只有全职的神职人员，彼此喂饼、喂杯，

■ 信徒无分于圣餐，神职人员成了信徒与基督间的中保

■ 加尔文为了反对这种倾向，

强调我们需要每周、如果不是每天来领圣餐



宗教改革的时候，路德跟加尔文都是极其看重圣餐的，

因为我们需要一位临在的中保、凡事与我们一样的中保。

同样地，话语与圣礼、讲道与崇拜，

在许多比较保守的福音派教会当中，

会出现本末倒置的倾向，原因之一也是

亚坡里拿流主义思维的影响。



区利罗强调：基督必须有受造的理性、

我们的意念才能联于基督的意念，

我们才能够在灵与真理当中敬拜神。

换句话说：强调我们联于基督理性的意念，

就等于强调神学的目的是敬拜神。

■ 可是当代许多保守的福音派华人教会容易本末倒置 – 会变成敬拜的目的是神学

■ 当我们忽略基督受造理性在崇拜中不可或缺的地位时，也很容易忘记我们敬拜是在灵与真理当中敬拜神

我们的**敬拜赞美**，常常跟**神学、真理、对神的认识脱节了**，重视的只有**感觉**；唱的诗歌却完全不用**理性**去思想，怎么会这么**不合圣经**呢？



经常有一个现象就是当我们的**讲台**越是把基督讲得**远在天边、遥不可及、变成超人**时，在**敬拜赞美**当中，就越用**自己的手**去揭开**至圣所的幔子**，而不是透过**基督这条又新又活的路**进去。

所以我们看见：这种**亚坡里拿流式**的思维倾向、



这种**深层结构**的思维，其实对我们今天**教会的崇拜、教会的信仰与生活**，有着非常深远的影响。

我们应该要**回归圣经、回归教会正统**对圣经的理解，来建构一套符合上帝心意的**信仰与生活**。